

МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования
«Сибирский государственный институт искусств имени Дмитрия Хворостовского»

Приложение к программе практики

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

для проведения промежуточной аттестации по

«Производственной практике (преддипломная)»

Направление подготовки

53.04.03 Искусство народного пения

Профиль

Сольное народное пение

Разработчик:

кандидат искусствоведения, доцент кафедры истории музыки М.М. Чихачева

1. Перечень компетенций и планируемых результатов прохождения практики. Критерии оценивания результатов обучения и оценочные средства

Компетенции	Индикаторы компетенций	Критерии оценивания результатов обучения					Оценочные средства
		1	2	3	4	5	
ОПК-4: Способность на научной основе организовать свой труд, владеть навыками самостоятельной работы, в том числе в сфере проведения научных исследований.	Знать: – виды научных текстов и их жанровые особенности; – правила структурной организации научного текста; – функции разделов исследовательской работы; – нормы корректного цитирования; – правила оформления библиографии научного исследования.	Отсутствие знаний	Фрагментарные знания	Общие, но не структурированные знания	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания	Сформированные систематические знания	Самостоятельно выполненная научно-исследовательская работа (статья, доклад, фрагмент ВКР); Собеседование
	Уметь: – формулировать тему, цель и задачи исследования; – ставить проблему научного исследования; – выявлять предмет и объект исследования; – производить аспектацию проблемы.	Отсутствие умений	Частично освоенное умение	В целом успешное, но не систематическое умение	В целом успешное, но содержащее пробелы умение	Успешное и систематическое умение	
	Владеть: – основами критического анализа научных текстов.	Отсутствие навыков	Фрагментарное применение навыков	В целом успешное, но не систематическое применение навыков	В целом успешное, но сопровождающееся отдельными ошибками применение навыков	Успешное и систематическое применение навыков	

<p>ПК-2. Способен овладеть разнообразными по региональной стилистике фольклорными образцами и авторскими сочинениями, создавая индивидуальную художественную интерпретацию музыкальных произведений</p>	<p>Знать: – специфику различных региональных народно-певческих стилей, авторских сочинений и обработок для народно-певческих коллективов; – разнообразный по стилю репертуар для разных исполнительских форм в профессиональном и учебном народно-певческом исполнительстве; – музыкально-языковые и исполнительские особенности произведений отечественных композиторов для народного хора и ансамбля; – специальную учебно-методическую и исследовательскую литературу по вопросам народно-певческого исполнительства.</p>	Отсутствие знаний	Фрагментарные знания	Общие, но не структурированные знания	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания	Сформированные систематические знания	Самостоятельно выполненная научно-исследовательская работа (статья, доклад, фрагмент ВКР); Собеседование
	<p>Уметь: – выявлять и раскрывать художественное содержание музыкального произведения.</p>	Отсутствие умений	Частично освоенное умение	В целом успешное, но не систематическое умение	В целом успешное, но содержащее пробелы умение	Успешное и систематическое умение	Самостоятельно выполненная научно-исследовательская работа (статья, доклад, фрагмент ВКР); Собеседование
	<p>Владеть: – представлениями об особенностях эстетики и поэтики фольклорных произведений и авторских сочинений народно-певческой стилистики; – репертуаром, представляющим различные региональные народно-певческие стили и жанры; – профессиональной</p>	Отсутствие навыков	Фрагментарное применение навыков	В целом успешное, но не систематическое применение навыков	В целом успешное, но сопровождающееся отдельными ошибками применение навыков	Успешное и систематическое применение навыков	Самостоятельно выполненная научно-исследовательская работа (статья, доклад, фрагмент ВКР); Собеседование

	терминологией.						
ПК-4. Способен проводить учебные занятия по профессиональным дисциплинам (модулям) образовательных программ высшего образования по направлению подготовки искусство народного пения и осуществлять оценку результатов освоения дисциплин (модулей) в процессе промежуточной аттестации	Знать: – цели, содержание, структуру образования народного певца-солиста; – основы организации индивидуальных занятий в классе сольного народного пения; – специальную учебно-методическую и исследовательскую литературу по вопросам искусства народного пения.	Отсутствие знаний	Фрагментарные знания	Общие, но не структурированные знания	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания	Сформированные систематические знания	Самостоятельно выполненная научно-исследовательская работа (статья, доклад, фрагмент ВКР); Собеседование

2. Шкалы оценивания и критерии оценки

Предзащита ВКР позволяет оценить знания, умения и навыки и/ или опыт практической деятельности:

Знать:

- виды научных текстов и их жанровые особенности правила структурной организации научного текста;
- функции разделов исследовательской работы;
- нормы корректного цитирования;
- правила оформления библиографии научного исследования;
- специфику различных региональных народно-певческих стилей, авторских сочинений и обработок для народно-певческих коллективов;
- разнообразный по стилю репертуар для разных исполнительских форм в профессиональном и учебном народно-певческом исполнительстве;
- музыкально-языковые и исполнительские особенности произведений современных отечественных композиторов для народного хора и ансамбля;
- специальную учебно-методическую и исследовательскую литературу по вопросам народно-певческого исполнительства;
- специальную учебно-методическую и исследовательскую литературу по вопросам искусства народного пения.

Уметь:

- формулировать тему, цель и задачи научного исследования;
- ставить проблему научного исследования;
- выявлять предмет и объект исследования;
- производить аспектацию проблемы;
- выявлять и раскрывать художественное содержание музыкального произведения.

Владеть:

- основами критического анализа научных текстов
- представлениями об особенностях эстетики и поэтики фольклорных произведений и авторских сочинений народно-певческой стилистики;
- репертуаром, представляющим различные региональные народно-певческие стили и жанры;
- профессиональной терминологией.

Критерии оценки предзащиты

Критерии	Оценка			
	2 (неудовл.)	3 (удовл.)	4 (хорошо)	5 (отлично)
Четкая формулировка и обоснованность выбора жанра, формы, темы, проблемы, объекта, материала, цели, задач и методов исследования	Отсутствие формулировки	Размытая фрагментарная формулировка	Четкая, но частично обоснованная формулировка	Четкость, обоснованность формулировки
Полнота, емкость, логичность, убедительность изложения содержания	Невнятное по содержанию, размытое по форме изложение	Интересное по существу, но бесформенное изложение	Полное и емкое, но недостаточно логичное и убедительное изложение	Полное, емкое, логичное, убедительное изложение

Уровень владения научным аппаратом и научным стилем изложения	Отсутствие владения	Фрагментарное не систематизированное владение	Хорошее, но недостаточно систематизированное владение	Свободное умелое владение научным аппаратом и научным стилем музыковедческого исследования
Соответствие оформления текста принятым ГОСТам	ГОСТы не учтены	Смешиваются ГОСТы разных изданий	ГОСТы соблюдены, но допущены некоторые ошибки.	Безошибочное точное следование ГОСТам
Знания по истории и теории музыковедения в объеме экзаменационных вопросов	Отсутствие знаний	Фрагментарное поверхностное знание	Объем знаний достаточный, но не систематизированный	Знание в требуемом объеме, систематизированное

Критерии оценки защиты научной работы

Критерии	Оценка			
	2 (неудовл.)	3 (удовл.)	4 (хорошо)	5 (отлично)
Обоснованность, четкость, краткость изложения ответа	Отсутствует ориентация в материале вопроса, последовательное изложение и логика в изложении темы. Временные рамки ответа размыты.	Вопрос раскрыт частично. Допущены неточности и ошибки при толковании основных положений вопроса. Ответ затянут по времени, потребовались наводящие вопросы	Ответ достаточно уверенный, материал изложен грамотно, но содержание вопроса раскрыто не в полной мере. Ответ затянут по времени	Обоснованный, четкий ответ, прослеживается логика в изложении темы и собственный взгляд на проблему. Вопрос раскрыт полностью за оптимальное время
Гибкость мышления, знание учебной и методической литературы	Отсутствие ответов на дополнительные вопросы. Частичные знания учебной и методической литературы (менее 40%).	Большие затруднения в ответах на дополнительные вопросы. Избирательное знание некоторых источников учебной и методической литературы (не менее 50%)	Незначительные неточности при ответах на дополнительные вопросы. В целом, хорошая ориентация в учебной и методической литературе (не менее 80%)	Грамотные и содержательные ответы на дополнительные вопросы. Эрудированность в знании учебной и методической литературы (100%)
Качество иллюстрации музыкального материала практического задания	Многочисленные грубые ошибки в воспроизведении текста. Остановки	Одна–две ошибки в тексте, остановки из-за неуверенного знания текста	Текст верный. В целом, стабильное исполнение. Мелкие остановки (одна–две) психологического	Яркое, точное, уверенное, стабильное исполнение без ошибок и остановок

	имеют регулярный характер		или моторного характера	
Грамотность исполнительского и методического анализа	Анализ неполный. Допущены многочисленные неточности и ошибки при толковании некоторых пунктов плана	Анализ неполный. Допущены 3–4 неточности и/или ошибки при толковании некоторых пунктов плана	Анализ достаточно уверенный, но некоторые пункты плана раскрыты не в полной мере (не более 2)	Грамотный, подробный анализ музыкального произведения в соответствии с планом
5. Уровень владения профессиональной терминологией	Слабая ориентация в профессиональной терминологии, неумение применить ее при ответе	Большие затруднения в применении профессиональной терминологии. Избирательные знания (не менее 50%)	Знание основных понятий терминологии (не менее 80%). Допущены незначительные неточности	Уверенное 100% владение терминологией. Грамотное применение при ответе

3. Типовые контрольные задания

Примерная тематика научных работ

1. Певческая традиция старообрядцев Восточной Сибири.
2. Музыкальный фольклор Минусинского района Красноярского края.
3. Жанры детского фольклора на территории Красноярского края.
4. Методика полевых исследований (на материале фольклорно-этнографических экспедиций).
5. Методика работы с детским фольклорным коллективом.
6. Особенности интонирования протяжных песен русского севера.
7. Музыкальные традиции переселенцев-белорусов на территории Сибири.
8. Особенности функционирования Государственного центра народного творчества Красноярского края.
9. История становления ведущих фольклорных коллективов Красноярского края и их роль в сохранении традиций региона.
10. Специфика концертного исполнения аутентичного фольклора.

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков

4.1. Формы контроля

В процессе прохождения практики предусмотрены следующие формы контроля: итоговый контроль (зачет с оценкой), контроль самостоятельной работы.

Итоговый контроль осуществляется в форме зачета с оценкой в конце 4 семестра.

Итоговая оценка предполагает суммарный учет качества выполненной работы, а также успехи и прилежание за весь период обучения.

Контроль самостоятельной работы магистрантов осуществляется в течение всего семестра. Формы контроля: педагог регулярно проверяет выполнение домашнего задания. Результаты контроля самостоятельной работы учитываются при осуществлении итогового контроля по практике.

4.2. Описание процедуры аттестации

Процедура итогового контроля по практике проходит в соответствии с Положением о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся.

Оценка результатов аттестационного испытания объявляется обучающимся в день его проведения и выставляется в зачётные книжки не позднее следующего рабочего дня после их проведения.

Инвалиды и лица с ограниченными возможностями здоровья, имеющие нарушения опорно-двигательного аппарата, допускаются на аттестационные испытания в сопровождении ассистентов-сопровождающих.

Оценка результатов аттестационного испытания объявляется обучающимся в день его проведения.

4.3. Структура зачета с оценкой

Зачет с оценкой складывается из подготовки магистерской диссертации к защите (предзащиты). Основными требованиями к зачету является полностью выполненный учебный план по написанию работы. Знания, умения и владение предметом магистранта оцениваются по дифференцированной системе оценки наличия основных единиц компетенции.