

МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования
«Сибирский государственный институт искусств имени Дмитрия Хворостовского»

Приложение 1 к рабочей программе

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

для проведения промежуточной аттестации
по практике

«Производственная практика (педагогическая)»

Специальность 53.05.01 «Искусство концертного исполнительства»

Разработчики:

Профессор Гербер И.А.

Преподаватель Аникин В.А.

**1. Перечень компетенций и планируемых результатов изучения дисциплины.
Критерии оценивания результатов обучения и оценочные средства**

Компетенции ФГОС ВО 3++	Индикаторы достижения компетенций	Критерии оценивания результатов обучения					Оценочные средства
		1	2	3	4	5	
<p>ПК–13. Способен ставить и решать художественно-эстетические задачи с учетом возрастных, индивидуальных особенностей обучающихся</p>	<p>Знать: специфику педагогической и воспитательной работы с обучающимися разных возрастных групп; основы планирования учебного процесса в учреждениях среднего профессионального образования, общеобразовательных учреждениях, учреждениях дополнительного образования детей, в том числе детских школах искусств и детских музыкальных школах; Уметь: решать художественно-эстетические задачи с учетом возрастных, индивидуальных особенностей обучающихся; анализировать значимые художественно-эстетические</p>	<p>Отсутствие знаний, умений и навыков</p>	<p>Фрагментарные знания, умения и навыки</p>	<p>Общее, но не структурированное знание, умения и навыки</p>	<p>Сформированные, но содержащие отдельные проблемы знания, умения и навыки</p>	<p>Сформированные систематические знания, умения и навыки</p>	<p>Устный ответ, проверка дневника практик</p>

	проблемы и использовать полученные знания в профессиональной деятельности; Владеть: приемами психологической диагностики музыкальных способностей и одаренности обучающихся; способами повышения индивидуального уровня творческой работоспособности с учетом возрастных особенностей обучающихся.							
--	---	--	--	--	--	--	--	--

2. Шкалы оценивания и критерии оценки

Устный ответ позволяет оценить следующие знания, умения, навыки и/или опыт владения практической деятельностью:

Знания:

— специфики педагогической и воспитательной работы с обучающимися разных возрастных групп;

— основ планирования учебного процесса в учреждениях среднего профессионального образования, общеобразовательных учреждениях, учреждениях дополнительного образования детей, в том числе детских школах искусств и детских музыкальных школах;

Умения:

— решать художественно-эстетические задачи с учетом возрастных, индивидуальных особенностей обучающихся;

— анализировать значимые художественно-эстетические проблемы и использовать полученные знания в профессиональной деятельности;

Владение:

— приемами психологической диагностики музыкальных способностей и одаренности обучающихся;

— способами повышения индивидуального уровня творческой работоспособности с учетом возрастных особенностей обучающихся.

Критерии оценки устного ответа на зачёте (зачёте с оценкой)

критерии	оценка
----------	--------

	Не зачтено	зачтено		
	2 (неудовлетворительно)	3 (удовлетворительно)	4 (хорошо)	5 (отлично)
1. Обоснованность, четкость, краткость изложения	Отсутствует ориентация в материале вопроса, последовательное изложение и логика в изложении проблемы. Временные рамки ответа размыты.	Проблема раскрыта частично. Допущены неточности и ошибки при толковании основных положений. Ответ затянут по времени, потребовались наводящие вопросы. студент не демонстрирует необходимое и достаточное знание объема пройденного материала, знания отрывочны, не выстроены в историческом аспекте.	Ответ достаточно уверенный, материал изложен грамотно, но содержание обозначенной проблемы раскрыто не в полной мере. Ответ затянут по времени. Студент демонстрирует необходимое и достаточное знание объема пройденного материала, но допускает неточности, не всегда последователен в суждениях;	Обоснованный, четкий ответ, прослеживается логика в изложении темы и собственный взгляд на проблему. Проблема раскрыта полностью за оптимальное время.
2. Гибкость мышления, знание учебной и методической литературы.	Отсутствие ответов на дополнительные вопросы. Частичные знания учебной и методической литературы (менее 40%).	Большие затруднения в ответах на дополнительные вопросы. Избирательное знание некоторых источников учебной и методической литературы (не менее 50%).	Незначительные неточности при ответах на дополнительные вопросы. В целом, хорошая ориентация в учебной и методической литературе (не менее 80%).	Грамотные и содержательные ответы на дополнительные вопросы. Эрудированность в знании учебной и методической литературы (100%).
3. Уровень владения профессиональной терминологией.	Слабая ориентация в профессиональной терминологии, неумение	Большие затруднения в применении в ответе профессиональной	Знание основных понятий терминологии (не менее 80%). Допущены незначительные	Уверенное 100% владение терминологией. Грамотное применение при ответе.

	применить при ответе.	терминологии Избирательные знания (не менее 50%).	2-4 неточности.	
--	-----------------------	---	-----------------	--

Критерии оценки методического анализа музыкального сочинения

критерии	оценка			
	2 (неудовлетворительно)	3 (удовлетворительно)	4 (хорошо)	5 (отлично)
1. Раскрытие образного строя музыкального произведения.	Ответ студента показывает приблизительное знание по теме.	Отсутствуют формы подтверждения компетентности студента, нет уверенности в ответе. Освещён недостаточный материал по выбранной теме.	Студент отвечает уверенно, но недостаточно полно освещает тему, познакомился в течение данного периода не со всеми музыкальными сочинениями, имеющимися записями.	Студент владеет методами и навыками критического анализа музыкальных произведений, пониманием структуры музыкального произведения, его образного строя. Ответ содержательный, может иметь дополнительные сведения по данному вопросу.
2. Уровень грамотности работы над музыкальным произведением	Ответ носит хаотичный характер. Нет логики в построении ответа. Неполно освещён разбор исполнительских приёмов.	Ответ студента неполный. Владеет навыками работы над музыкальным произведением, но отвечает неуверенно. Демонстрирует поверхностное понимание стиля исполняемого произведения.	Студент владеет навыками работы над музыкальным произведением. Грамотно производит разбор формы, содержания произведения, его выразительных средств (фактура, штрихи, динамика, педализация и др.) Знает материал, но отвечает	Студент владеет навыками работы над музыкальным произведением. Грамотно производит разбор формы, содержания произведения, его выразительных средств (фактура, штрихи, динамика, педализация и др.) Выразительное исполнение при

			неуверенно. Ответ не совсем полный.	иллюстрации своего ответа, есть четкое понимание стиля и содержания исполняемого
3. Определение основной методической направленности при работе над музыкальным сочинением.	Ответ носит хаотичный характер. Нет логики в построении ответа. Студент в затруднении определить задачи в работе над сочинением.	Отсутствуют формы подтверждения компетентности у студента, нет уверенности в ответе. Нет логики в построении ответа.	Студент владеет навыками методического анализа музыкального произведения, пониманием его структуры, образного строя. Понимает целесообразность включения произведения в репертуар учащегося. Знает материал, но отвечает неуверенно.	Студент ясно представляет исполнительские трудности данного сочинения, задачи дальнейшей педагогической работы над этим сочинением. Представляет целесообразность включения произведения в репертуар учащегося.

3. Типовые контрольные задания

Перечень заданий и вопросов к зачёту (зачёту с оценкой)

- подготовить ответы по записям в дневнике практик, журнале индивидуальных занятий, индивидуального плана обучающегося.
- исполнить произведение из программы обучающегося, с которым проводится педагогическая практика;
- рассказать какие виды работ велись педагогом над этими сочинениями, что из этой работы показалось полезным для своей самостоятельной педагогической деятельности.
- ответить на вопросы экзаменатора по разрешению исполнительских задач в данных сочинениях, их стилевых особенностях,
- ответить на вопросы экзаменатора, связанные со знанием методической литературы.

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков

Формы контроля уровня обученности обучающихся

В процессе изучения дисциплины предусмотрены следующие формы контроля: текущий (проверка самостоятельной работы), промежуточный (зачёт), итоговый (зачёт с оценкой).

Текущий контроль осуществляется в течение семестра в виде устного опроса обучающихся на практических занятиях, проверки заполнения дневника практик. Результаты контроля самостоятельной работы учитываются при осуществлении промежуточного контроля по дисциплине.

Итоговый контроль осуществляется в форме зачёта с оценкой в конце 8 семестра.

Итоговая оценка предполагает суммарный учет посещения занятий, степени активности обучающихся, при выполнении всех видов аудиторной и самостоятельной работы.

Описание процедуры аттестации

Процедура промежуточного и итогового контроля по дисциплине проходит в соответствии с Положением о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся.

- Аттестационные испытания проводятся комиссией преподавателей. В случае отсутствия ведущего преподавателя аттестационные испытания проводятся преподавателем, назначенным распоряжением по кафедре (структурному подразделению).
- Информация о проведении аттестационного испытания заранее размещается в форме объявления.
- Оценка результатов аттестационного испытания объявляется обучающимся в день его проведения и выставляется в зачётные книжки не позднее следующего рабочего дня после их проведения.

Структура зачёта с оценкой.

Зачет с оценкой складывается из устного ответа по вопросам данной дисциплины и подразумевает исполнение музыкального произведения из программы обучающегося, с которым проводится педагогическая практика (произведение среднего уровня трудности выбирается преподавателем на самом зачёте). Отмечаются стилевые особенности письма композитора: мелодический язык, гармония, фактура, педализация и другие средства выразительности.

Итоговая оценка предполагает суммарный учет посещения занятий, степени активности обучающегося при выполнении всех видов аудиторной и самостоятельной работы.

Знания, умения и владение предметом оценивается по дифференцированной системе оценки наличия основных единиц компетенции.