

МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования
«Сибирский государственный институт искусств имени Дмитрия Хворостовского»

Приложение 1 к рабочей программе

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

для проведения промежуточной аттестации

по практике

Производственная практика (преддипломная)

Специальность

53.05.01 Искусство концертного исполнительства

Разработчики:

профессор И. Я. Флейшер

профессор М.И. Бенюмов

1. Перечень компетенций и планируемых результатов прохождения практики.

Критерии оценивания результатов обучения и оценочные средства

Компетенция	Индикаторы достижения компетенций	Критерии оценивания результатов обучения					Оценочные средства
		1	2	3	4	5	
УК–1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий	Знать: — основные методы критического анализа; — методологию системного подхода;	Отсутствие знаний	Фрагментарные знания	Общие, но не структурированные знания	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания	Сформированные систематические знания	Предзащита ВКР
	Уметь: — производить анализ явлений и обрабатывать полученные результаты; — определять в рамках выбранного алгоритма вопросы (задачи), подлежащие дальнейшей разработке и предлагать способы их решения; — формировать и аргументированно отстаивать собственную позицию по различным проблемам истории; соотносить общие	Отсутствие умений	Частично освоенное умение	В целом успешное, но не систематическое умение	В целом успешное, но содержащее пробелы умения	Успешное и систематическое умение	Предзащита ВКР

	исторические процессы и отдельные факты; выявлять существенные черты исторических процессов, явлений и событий;						
	Владеть: — навыками критического анализа;	Отсутствие навыков	Фрагментарное применение навыков	В целом успешное, но не систематическое применение навыков	В целом успешное, но сопровождающееся отдельными ошибками применение навыков	Успешное и систематическое применение навыков	Предзащита ВКР
ОПК-4. Способен планировать собственную научно-исследовательскую работу, отбирать и систематизировать информацию, необходимую для ее осуществления	Знать: — основную исследовательскую литературу по изучаемым вопросам; — основные методологические подходы к историческим и теоретическим исследованиям;	Отсутствие знаний	Фрагментарное применение знаний	В целом успешное, но не систематическое применение знаний	В целом успешное, но сопровождающееся отдельными ошибками применение знаний	Успешное и систематическое применение знаний	Предзащита ВКР
	Уметь: — планировать научно-исследовательскую работу, отбирать и систематизировать информацию для ее проведения; — применять научные методы, исходя из задач	Отсутствие умений	Фрагментарное применение умений	В целом успешное, но не систематическое применение умений	В целом успешное, но сопровождающееся отдельными ошибками применение умений	Успешное и систематическое применение умений	Предзащита ВКР

	конкретного исследования;						
	Владеть: – навыками работы с научной литературой, интернет-ресурсами, специализированными базами данных.	Отсутствие навыков	Фрагментарное применение навыков	В целом успешное, но не систематическое применение навыков	В целом успешное, но сопровождающееся отдельными ошибками применение навыков	Успешное и систематическое применение навыков	Предзащита ВКР
ПКО–5. Способен определять композиторские стили, воссоздавать художественные образы в соответствии замыслом композитора	Уметь: — ориентироваться в композиторских стилях, жанрах и формах в историческом аспекте; Владеть: — навыками самостоятельного анализа художественных и технических особенностей музыкального	Отсутствие умений и навыков	Фрагментарное применение умений и навыков	В целом успешное, но не систематическое применение умений и навыков	В целом успешное, но сопровождающееся отдельными ошибками применение умений и навыков	Успешное и систематическое применение умений и навыков	Предзащита ВКР

	произведения.						
ПКО–6. Способен создавать исполнительский план музыкального сочинения и собственную интерпретацию музыкального произведения.	Знать: — основы строения музыкальных произведений различных эпох, стилей, жанров; Уметь: — раскрывать художественное содержание музыкального произведения;	Отсутствие знаний и умений	Фрагментарное применение знаний и умений	В целом успешное, но не систематическое применение знаний и умений	В целом успешное, но сопровождающееся отдельными ошибками применение знаний и умений	Успешное и систематическое применение знаний и умений	Предзащита ВКР
ПКО–9. Способен вести научно-методическую работу, разрабатывать методические материалы	Знать: — основную литературу в области методики и музыкальной педагогики; Уметь: — самостоятельно работать со справочной, учебно-методической и	Отсутствие знаний и умений	Фрагментарное применение знаний и умений	В целом успешное, но не систематическое применение знаний и умений	В целом успешное, но сопровождающееся отдельными ошибками применение знаний и умений	Успешное и систематическое применение знаний и умений	Предзащита ВКР

	научной литературой						
--	---------------------	--	--	--	--	--	--

2. Шкалы оценивания и критерии оценки

Предзащита ВКР

позволяет оценить следующие знания, умения, навыки:

Знать:

- основные методы критического анализа;
- методологию системного подхода;
- основную исследовательскую литературу по изучаемым вопросам;
- основные методологические подходы к историческим и теоретическим исследованиям;
- основы строения музыкальных произведений различных эпох, стилей, жанров;

Уметь:

- производить анализ явлений и обрабатывать полученные результаты;
- определять в рамках выбранного алгоритма вопросы (задачи), подлежащие дальнейшей разработке и предлагать способы их решения;
- формировать и аргументированно отстаивать собственную позицию по различным проблемам истории; соотносить общие исторические процессы и отдельные факты; выявлять существенные черты исторических процессов, явлений и событий;
- планировать научно-исследовательскую работу, отбирать и систематизировать информацию для ее проведения;
- применять научные методы, исходя из задач конкретного исследования;
- ориентироваться в композиторских стилях, жанрах и формах в историческом аспекте;
- раскрывать художественное содержание музыкального произведения;
- самостоятельно работать со справочной, учебно-методической и научной литературой

Владеть:

- навыками критического анализа;
- навыками работы с научной литературой, интернет-ресурсами, специализированными базами данных.
- навыками самостоятельного анализа художественных и технических особенностей музыкального произведения.

Критерии оценки предзащиты

Критерии	Оценка			
	2 (неудовл.)	3 (удовл.)	4 (хорошо)	5 (отлично)
1. Четкая формулировка и обоснованность выбора жанра, формы, темы, проблемы, объекта, материала, цели, задач и методов исследования	Отсутствие формулировки	Размытая фрагментарная формулировка	Четкая, но частично обоснованная формулировка	Четкость, обоснованность формулировки

2. Полнота, емкость, логичность, убедительность изложения содержания	Невыятное по содержанию, размытое по форме изложение	Интересное по существу, но бесформенное изложение	Полное и емкое, но недостаточно логичное и убедительное изложение	Полное, емкое, логичное, убедительное изложение
3. Уровень владения научным аппаратом и научным стилем изложения	Отсутствие владения	Фрагментарное не систематизированное владение	Хорошее, но недостаточно систематизированное владение	Свободное умелое владение научным аппаратом и научным стилем музыковедческого исследования

Критерии оценки защиты научной работы

Критерии	Оценка			
	2 (неудовл.)	3 (удовл.)	4 (хорошо)	5 (отлично)
1. Обоснованность, четкость, краткость изложения ответа	Отсутствует ориентация в материале вопроса, последовательное изложение и логика в изложении темы. Временные рамки ответа размыты.	Вопрос раскрыт частично. Допущены неточности и ошибки при толковании основных положений вопроса. Ответ затянут по времени, потребовались наводящие вопросы.	Ответ достаточно уверенный, материал изложен грамотно, но содержание вопроса раскрыто не в полной мере. Ответ затянут по времени.	Обоснованный, четкий ответ, прослеживается логика в изложении темы и собственный взгляд на проблему. Вопрос раскрыт полностью за оптимальное время.
2. Гибкость мышления, знание учебной и методической литературы	Отсутствие ответов на дополнительные вопросы. Частичные знания учебной и методической литературы (менее 40%).	Большие затруднения в ответах на дополнительные вопросы. Избирательное знание некоторых источников учебной и методической	Незначительные неточности при ответах на дополнительные вопросы. В целом, хорошая ориентация в учебной и методической литературе (не	Грамотные и содержательные ответы на дополнительные вопросы. Эрудированность в знании учебной и методической литературы

		литературы (не менее 50%).	менее 80%).	(100%).
3. Качество иллюстрации музыкального материала практического задания	Многочисленные грубые ошибки в воспроизведении текста. Остановки имеют регулярный характер.	Одна – две ошибки в тексте, остановки из-за неуверенного знания текста.	Текст верный. В целом, стабильное исполнение. Мелкие остановки (одна – две) психологического или моторного характера.	Яркое, точное, уверенное, стабильное исполнение без ошибок и остановок.
4. Грамотность исполнительского и методического анализа	Анализ неполный. Допущены многочисленные неточности и ошибки при толковании некоторых пунктов плана.	Анализ неполный. Допущены 3 – 4 неточности и / или ошибки при толковании некоторых пунктов плана.	Анализ достаточно уверенный, но некоторые пункты плана раскрыты не в полной мере (не более 2).	Грамотный, подробный анализ музыкального произведения в соответствии с планом.
5. Уровень владения профессиональной терминологией	Слабая ориентация в профессиональной терминологии, неумение применить ее при ответе.	Большие затруднения в применении профессиональной терминологии. Избирательные знания (не менее 50%).	Знание основных понятий терминологии (не менее 80%). Допущены незначительные неточности.	Уверенное 100% владение терминологией. Грамотное применение при ответе.

3. Типовые контрольные задания

ПРИМЕРНЫЙ ПЕРЕЧЕНЬ ТЕМ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ РАБОТ

- Жанр инструментальной сюиты в творчестве И.С. Баха.
- Жанр инструментального концерта в творчестве С. Прокофьева.

– Инструментальные приемы письма в произведениях современных композиторов.

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков

4.1 Формы контроля уровня обученности студентов

В процессе прохождения практики предусмотрены следующие формы контроля: текущий, итоговый контроль (зачет), контроль самостоятельной работы.

Текущий контроль осуществляется в течение семестра в виде домашнего задания и регулярного посещения занятий.

Итоговый контроль осуществляется в форме зачета в конце 10 семестра.

Итоговая оценка предполагает суммарный учет качества выполненной выпускной работы, а также успехи и прилежание за весь период обучения.

Контроль самостоятельной работы студентов осуществляется в течение всего семестра. Формы контроля: педагог регулярно проверяет выполнение домашнего задания. Результаты контроля самостоятельной работы учитываются при осуществлении промежуточного контроля по практике.

4.2. Описание процедуры аттестации

Процедура итогового контроля по практике проходит в соответствии с Положением о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся

- Аттестационные испытания комиссией преподавателей кафедры в составе не менее трех человек.
- Информация о проведении аттестационного испытания заранее размещается в форме афиши или объявления.
- На аттестацию допускаются зрители из числа желающих.
- Оценка результатов аттестационного испытания объявляется обучающимся в день его проведения и выставляется в зачётные книжки не позднее следующего рабочего дня после их проведения.
- Инвалиды и лица с ограниченными возможностями здоровья, имеющие нарушения опорно-двигательного аппарата, допускаются на аттестационные испытания в сопровождении ассистентов-сопровождающих.
- Оценка результатов аттестационного испытания объявляется обучающимся в день его проведения.

4. 2. Структура зачета

Зачет складывается из проверки выпускной квалификационной работы, отзыва руководителя, оценки рецензента, защиты студента, устного ответа на вопросы комиссии, участия в дискуссионном собеседовании с преподавателями кафедры. Знания, умения и владение материалом исследования оценивается по дифференцированной системе оценки наличия основных единиц компетенции.