

МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования
«Сибирский государственный институт искусств имени Дмитрия Хворостовского»

Приложение 1 к рабочей программе

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

для проведения промежуточной аттестации
по производственной (преддипломной) практике

Специальность 53.05.06. Композиция

Разработчик:
доцент кафедры теории музыки и композиции
Басс В.Б.

1. Перечень компетенций и планируемых результатов изучения дисциплины. Критерии оценивания результатов обучения и оценочные средства

Компетенции	Индикаторы достижения компетенций						Оценочные средства
		1	2	3	4	5	
ОПК-1. Способен применять музыкально-теоретические и музыкально-исторические знания в профессиональной деятельности, постигать музыкальное произведение в широком культурно-историческом контексте в тесной связи с религиозными, философскими и эстетическими идеями конкретного исторического периода	Уметь: – анализировать музыкальное произведение в контексте композиционно-технических и музыкально-эстетических норм определенной исторической эпохи (определенной национальной школы), в том числе современности; – выносить обоснованное эстетическое суждение о выполнении конкретной музыкальной формы; – применять музыкально-теоретические и музыкально-исторические знания в профессиональной деятельности;	Отсутствие умений	Частично освоенное умение	В целом успешное, но не систематическое умение	В целом успешное, но содержащее пробелы умение	Успешное и систематическое умение	Письменные отзывы, рецензии на сообщение, доклад, дипломную работу (реферат). Дипломы, благодарственные письма за участие в научных и научно-практических конференциях, заседаниях СНТО.
	Владеть:	Отсутствие	Фрагментарное	В целом успешное,	В целом ус-	Успешное и	

	<ul style="list-style-type: none"> – навыками работы с учебно-методической, справочной и научной литературой, аудио- и видеоматериалами, Интернет-ресурсами по проблематике дисциплины; – методологией гармонического и полифонического анализа; – профессиональной терминологией; – практическими навыками историко-стилевого анализа музыкальных произведений; – навыками слухового восприятия и анализа образцов музыки различных стилей и эпох; 	навыков	применение навыков	но не систематическое применение навыков	пешное, но сопровождающееся отдельными ошибками применение навыков	систематическое применение навыков	
ПК-6 Способен выполнять под научным руководством исследования в области музыкального искусства и музыкальной педагогики, отбирать необходимые аналитические методы	Знать: <ul style="list-style-type: none"> – методологию и методы научной деятельности; – систему профессиональных знаний о специфике научного знания, критерии научности и научные методы познания; 	Отсутствие знаний	Фрагментарные знания	Общие, но не структурированные знания	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания	Сформированные систематические знания	Письменные отзывы, рецензии на сообщение, доклад, дипломную работу (реферат). Дипломы, благодарственные письма за участие в научных и научно-

и использовать их для решения поставленных задач исследования	<p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> – реферировать, осуществлять обзор и анализ научных источников, обобщать и давать критическую оценку результатов научно-теоретических и эмпирических исследований; – оформлять и представлять результаты научной работы в устной и письменной форме; 	Отсутствие умений	Частично освоенное умение	В целом успешное, но не систематическое умение	В целом успешное, но содержащее пробелы умение	Успешное и систематическое умение	<p>практических конференциях, заседаниях СНТО. Письменный отчет о проделанной работе; Дневник практики;</p>
	<p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> – навыками научно-исследовательской работы в профессиональной области; – навыками планирования теоретических исследований с учетом специфики конкретной отрасли на основе общих методологических и методических принципов исследования. 	Отсутствие навыков	Фрагментарное применение навыков	В целом успешное, но не систематическое применение навыков	В целом успешное, но сопровождающееся отдельными ошибками применение навыков	Успешное и систематическое применение навыков	

2. Шкалы оценивания и критерии оценки

Письменные отзывы, рецензии на сообщение, доклад, дипломную работу (реферат); дипломы, благодарственные письма за участие в научных и научно-практических конференциях, заседаниях СНТО позволяют оценить следующие знания, умения, навыки и опыт практической деятельности:

Знать:

- методологию и методы научной деятельности (ПК-6);
- систему профессиональных знаний о специфике научного знания, критерии научности и научные методы познания (ПК-6);

Уметь:

- анализировать музыкальное произведение в контексте композиционно-технических и музыкально-эстетических норм определенной исторической эпохи (определенной национальной школы), в том числе современности (ОПК-1);
- выносить обоснованное эстетическое суждение о выполнении конкретной музыкальной формы (ОПК-1);
- применять музыкально-теоретические и музыкально-исторические знания в профессиональной деятельности (ОПК-1);
- реферировать, осуществлять обзор и анализ научных источников, обобщать и давать критическую оценку результатов научно-теоретических и эмпирических исследований (ПК-6);
- оформлять и представлять результаты научной работы в устной и письменной форме (ПК-6);

Владеть:

- навыками работы с учебно-методической, справочной и научной литературой, аудио- и видеоматериалами, Интернет-ресурсами по проблематике дисциплины (ОПК-1);
- методологией гармонического и полифонического анализа (ОПК-1);
- профессиональной терминологией (ОПК-1);
- практическими навыками историко-стилевого анализа музыкальных произведений (ОПК-1);
- навыками слухового восприятия и анализа образцов музыки различных стилей и эпох (ОПК-1);
- навыками научно-исследовательской работы в профессиональной области (ПК-6);
- навыками планирования теоретических исследований с учетом специфики конкретной отрасли на основе общих методологических и методических принципов исследования (ПК-6).

Критерии оценки качества доклада, сообщения

критерии	оценка			
	2 (неудовлетворительно)	3 (удовлетворительно)	4 (хорошо)	5 (отлично)
1.Обоснованность, четкость, краткость изложения ответа	Отсутствует ориентация в материале вопроса, последовательность и логика в изложении темы. Временные рамки ответа размыты.	Вопрос раскрыт частично. Допущены неточности и ошибки при толковании основных положений вопроса. Ответ затянут по времени, потребовались наводящие вопросы.	Ответ достаточно уверенный, материал изложен грамотно, но содержание вопроса раскрыто не в полной мере. Ответ затянут по времени.	Обоснованный, четкий ответ, прослеживается логика в изложении темы и собственный взгляд на проблему. Вопрос раскрыт полностью за оптимальное время.
2. Гибкость мышления, знание первоисточников, учебной, справочной и научной литературы	Отсутствие ответов на дополнительные вопросы. Частичные знания первоисточников, учебной, справочной и научной литературы (менее 40%).	Большие затруднения в ответах на дополнительные вопросы. Избирательное знание первоисточников, учебной, справочной и научной литературы (не менее 50%).	Незначительные неточности при ответах на дополнительные вопросы. В целом, хорошее знание первоисточников, достаточно свободная ориентация в учебной, справочной и научной литературе (не менее 80%).	Грамотные и содержательные ответы на дополнительные вопросы. Эрудированность в знании первоисточников, учебной, справочной и научной литературы (100%).
3. Уровень владения профессиональной терминологией	Слабая ориентация в профессиональной терминологии, неумение применить ее при ответе.	Большие затруднения в применении в ответе профессиональной терминологии. Избирательные знания (не менее 50%).	Знание основных понятий терминологии (не менее 80%). Допущены 2-4 незначительные неточности.	Уверенное 100% владение терминологией. Грамотное применение при ответе.
4. Качество музыкальной иллюстрации отдельных положений доклада (реферата)	Многочисленные грубые ошибки в воспроизведении текста. Регулярные остановки.	Одна-две ошибки в тексте, остановки (две – три) из-за неуверенного знания текста.	Текст верный. В целом, стабильное исполнение. Мелкие остановки (одна-две) психологического или моторного характера.	Яркое, точное, уверенное, стабильное исполнение без ошибок и остановок.

Критерии оценки качества дипломной работы (реферата)

критерии	оценка			
	2 (неудовлетворительно)	3 (удовлетворительно)	4 (хорошо)	5 (отлично)
1.Актуальность проблематики работы	Актуальность проблематики не выявлена	Отсутствие четкости в определении актуальности работы	Работа содержит положения и доводы, свидетельствующие в пользу прикладной значимости решения исследуемой проблемы	В полной мере доказана актуальность проблематики, убедительно раскрыта прикладная значимость решения исследуемой проблемы
2.Логичное, ясное, аргументированное изложение материала	Нарушение последовательности изложения, частые повторения, нечеткие формулировки, отсутствие убедительных доказательств, обоснований, выводов	Отдельные нарушения последовательности изложения, не достаточно убедительная аргументация	В целом, грамотное, логичное изложение материала, но аргументация не всегда убедительна	Логичное, ясное, аргументированное изложение материала, в полной мере раскрывающее содержание работы
3.Самостоятельность мышления, сформулированное личностное отношение к исследуемой проблеме	Дипломная работа представляет собой набор цитат, выдержек из книг, брошюр и других источников, отсутствуют рассуждения, изложение взглядов автора.	Взгляды автора, личностная позиция раскрыты не в полной мере.	Работа демонстрирует самостоятельность мышления автора, однако, его личная позиция не всегда четко сформулирована	Работа демонстрирует самостоятельное творчество студента, четко сформированную личную позицию и практический подход к выбранной теме
4.Взаимосвязь теоретических положений и аналитических описаний	Анализ не завершается теоретическим резюме автора. Неправильность выводов.	Отдельные неточности в теоретическом обосновании результатов анализа	Незначительные неточности в теоретическом обосновании результатов анализа	Излагаемые теоретические положения убедительны и подкреплены результатами анализа
5.Соответствие нормативным требованиям структуры и оформления	Несоответствие нормативным требованиям структуры и оформления	Отдельные нарушения нормативных требований структуры	Незначительные нарушения нормативных требований структуры и	Соблюдены все стандарты построения и оформления работы

работы	работы. Наличие грамматических и стилистических ошибок	и оформления работы	оформления работы	
6. Обоснованность, четкость, краткость изложения ответа на защите дипломной работы.	Отсутствует ориентация в материале вопроса, последовательное изложение и логика в изложении темы. Временные рамки ответа размыты.	Вопрос раскрыт частично. Допущены неточности и ошибки при толковании основных положений вопроса. Ответ затянут по времени, потребовались наводящие вопросы.	Ответ достаточно уверенный, материал изложен грамотно, но содержание вопроса раскрыто не в полной мере. Ответ затянут по времени.	Обоснованный, четкий ответ, прослеживается логика в изложении темы и собственный взгляд на проблему. Вопрос раскрыт полностью за оптимальное время.
7. Гибкость мышления, знание первоисточников, учебной, справочной и научной литературы.	Отсутствие ответов на дополнительные вопросы. Частичные знания первоисточников, учебной, справочной и научной литературы (менее 40%).	Большие затруднения в ответах на дополнительные вопросы. Избирательное знание первоисточников, учебной, справочной и научной литературы (не менее 50%).	Незначительные неточности при ответах на дополнительные вопросы. В целом, хорошее знание первоисточников, достаточно свободная ориентация в учебной, справочной и научной литературе (не менее 80%).	Грамотные и содержательные ответы на дополнительные вопросы. Эрудированность в знании первоисточников, учебной, справочной и научной литературы (100%).
8. Уровень владения профессиональной терминологией.	Слабая ориентация в профессиональной терминологии, неумение применить ее при ответе.	Большие затруднения в применении в ответе профессиональной терминологии. Избирательные знания (не менее 50%).	Знание основных понятий терминологии (не менее 80%). Допущены 2-4 незначительные неточности.	Уверенное 100% владение терминологией. Грамотное применение при ответе.
9. Качество музыкальной иллюстрации отдельных положений дипломного реферата во время защиты	Многочисленные грубые ошибки в воспроизведении текста. Остановки имеют регулярный характер.	Одна-две ошибки в тексте, остановки (две – три) из-за неуверенного знания текста.	Текст верный. В целом, стабильное исполнение. Мелкие остановки (одна-две) психологического или моторного характера.	Яркое, точное, уверенное, стабильное исполнение без ошибок и остановок.

Дневник практики, письменный отчет позволяет оценить следующие умения, навыки и/или опыт практической деятельности

Уметь:

– оформлять и представлять результаты научной работы в устной и письменной форме (ПК-6);

Владеть:

– навыками научно-исследовательской работы в профессиональной области (ПК-6);

– навыками планирования теоретических исследований с учетом специфики конкретной отрасли на основе общих методологических и методических принципов исследования (ПК-6).

Умения и владение предметом студента оценивается по факту наличия основных единиц компетенции.

3. Типовые контрольные задания

- Подготовка к публикации статьи или сообщения по теме, связанной с проблематикой выпускной квалификационной работы;
- Выступление с докладом или сообщением на научной или научно-практической конференции, заседании СНТО;
- Подготовка полного текста выпускной квалификационной работы для рецензирования и отчета на заседании кафедры теории музыки и композиции.

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков

4.1 Формы контроля уровня обученности студентов

В процессе изучения дисциплины предусмотрены следующие формы контроля: итоговый контроль в 10 семестре (зачет с оценкой).

Итоговая оценка предполагает суммарный учет результатов выполнения всех видов самостоятельной работы.

Контроль самостоятельной работы студентов осуществляется в течение девятого и десятого семестров. Формы контроля: рецензирование дипломной работы, осуществляемое кафедрой; письменные отзывы, рецензии, дипломы, благодарственные письма за участие в конференциях, конкурсах и др. научно-творческих мероприятиях; письменный отчет студента по проделанной работе и/или дневник практики;

Результаты контроля самостоятельной работы влияют на итоговую оценку по дисциплине.

4.2 Описание процедуры аттестации

Процедура промежуточного и итогового контроля по дисциплине проходит в соответствии с Положением о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в ФГБОУ ВО «Сибирский государственный институт искусств имени Дмитрия Хворостовского»

- Аттестационные испытания проводятся преподавателем (или комиссией преподавателей – в случае модульной дисциплины), ведущим лекционные занятия по данной дисциплине, или преподавателями, ведущими практические и лекционные занятия. Присутствие посторонних лиц в ходе проведения

аттестационных испытаний без разрешения ректора или проректора не допускается (за исключением работников института, выполняющих контролирующие функции в соответствии со своими должностными обязанностями). В случае отсутствия ведущего преподавателя аттестационные испытания проводятся преподавателем, назначенным письменным распоряжением по кафедре (структурному подразделению).

- Инвалиды и лица с ограниченными возможностями здоровья, имеющие нарушения опорно-двигательного аппарата, допускаются на аттестационные испытания в сопровождении ассистентов-сопровождающих.
- Во время аттестационных испытаний обучающиеся могут пользоваться программой учебной дисциплины, а также с разрешения преподавателя справочной и нормативной литературой.
- Время ответа при сдаче зачета в устной форме должно составлять не менее 20 минут.
- Экзаменаторам предоставляется право задавать обучающимся дополнительные вопросы, прямо или опосредованно связанные с темой дипломной работы.
- Оценка результатов устного аттестационного испытания объявляется обучающимся в день его проведения.

4.3 Структура зачета

Зачет складывается из отчета по проделанной работе; предоставления предварительного варианта текста выпускной квалификационной работы, дневника практики, а также письменных отзывов, рецензий, дипломов, благодарственных писем за участие в конференциях, конкурсах и др. научно-творческих мероприятиях.

При подведении итогов производственной практики учитывается: качество дипломной работы, ее соответствие установленным требованиям; отношение студента к работе (систематичность и добросовестность проведения практики, активность, творческий подход к работе); участие в научно-практических конференциях, творческих конкурсах, работе СНТО и т.п.; правильность ведения документации.

По итогам отчета студента принимается коллегиальное решение об его аттестации посредством выставления оценок в ведомость и зачетную книжку. Умения и владение предметом оцениваются по дифференцированной системе оценки наличия основных единиц компетенции.

