

МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования
«Сибирский государственный институт искусств имени Дмитрия Хворостовского»

Приложение 1 к рабочей программе

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

для проведения промежуточной аттестации
по дисциплине

**«Производственная практика (научно-исследовательская)»
по специальности**

53.09.02 ИСКУССТВО ВОКАЛЬНОГО ИСПОЛНИТЕЛЬСТВА

Направленность программы: Академическое пение

Разработчик:

заслуженная артистка РФ,
профессор Баранова В.П.

1. Перечень компетенций и планируемых результатов прохождения практики. Критерии оценивания результатов обучения и оценочные средства

Компетенции	Индикаторы достижения компетенций						Оценочные средства
		1	2	3	4	5	
УК-3. Способность анализировать исходные данные в области культуры и искусства для формирования суждений по актуальным проблемам профессиональной деятельности музыканта (педагогической и концертно-исполнительской)	<u>Уметь:</u> – анализировать факты, события, явления в области культуры и искусства.	Отсутствие умений	Фрагментарные умения	Общие, но не структурированные умения	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы умения	Сформированные систематические умения	Предзащита ВКР.
	<u>Владеть:</u> – навыками синтеза информации в области культуры и искусства и профессиональной деятельности музыканта.	Отсутствие навыков	Фрагментарные навыки	Общие, но не структурированные навыки	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы навыки	Сформированные систематические навыки	
УК-4. Способность аргументировано отстаивать личную позицию в отношении современных процессов в области	<u>Владеть:</u> – навыками публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики в области музыкального искусства и	Отсутствие навыков	Фрагментарные навыки	Общие, но не структурированные навыки	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы навыки	Сформированные систематические навыки	Предзащита ВКР.

музыкального искусства и культуры.	культуры.						
ПК-2. Способность анализировать актуальные проблемы и процессы в области музыкального образования,	<u>Уметь:</u> – анализировать актуальные проблемы и процессы в области музыкального образования.	Отсутствия умений	Фрагментарные умения	Общие, но не структурированные умения	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы умения	Сформированные систематические умения	Предзащита ВКР.
музыкального образования, применять методы психолого-педагогических наук и результаты исследований в области музыкальной педагогики в своей педагогической деятельности	<u>Владеть:</u> – навыками критического анализа и оценки актуальных процессов в области музыкального образования.	Отсутствия навыков	Фрагментарные навыки	Общие, но не структурированные навыки	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы навыки	Сформированные систематические навыки	Предзащита ВКР.

2. Шкалы оценивания и критерии оценки

Предзащита ВКР позволяет оценить следующие знания, умения, навыки (либо индикаторы достижения компетенций):

Уметь:

- анализировать факты, события, явления в области культуры и искусства;
- анализировать актуальные проблемы и процессы в области музыкального образования.

Владеть:

- навыками синтеза информации в области культуры и искусства и профессиональной деятельности музыканта;
- навыками публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики в области музыкального искусства и культуры;
- навыками критического анализа и оценки актуальных процессов в области музыкального образования.

Критерии оценки качества предзащиты

Для оценивания по пятибалльной системе

Критерии	Оценка			
	2 (неудовл.)	3(удовл.)	4(хорошо)	5(отлично)
1. Четкая формулировка и обоснованность выбора жанра, формы, темы, проблемы, объекта, материала, цели, задач и методов исследования	Отсутствие формулировки	Размытая фрагментарная формулировка	Четкая, но частично обоснованная формулировка	Четкость, обоснованность формулировки
2. Полнота, емкость, логичность, убедительность изложения содержания	Невыявленное по содержанию, размытое по форме изложение	Интересное по существу, но бесформенное изложение	Полное и емкое, но недостаточно логичное и убедительное изложение	Полное, емкое, логичное, убедительное изложение
3. Уровень владения научным аппаратом и научным стилем изложения	Отсутствие владения	Фрагментарное не систематизированное владение	Хорошее, но недостаточно систематизированное владение	Свободное умелое владение научным аппаратом и научным стилем музыковедческого исследования
4. Соответствие оформления текста принятым	ГОСТы не учтены	Смешиваются ГОСТы разных изданий	ГОСТы соблюдены, но допущены некоторые	Безошибочное точное следование ГОСТам

ГОСТам			ошибки.	
5.Знания по истории и теории музыковедения в объеме экзаменационных вопросов	Отсутствие знаний	Фрагментарное поверхностное знание	Объем знаний достаточный, но не систематизированный	Знание в требуемом объеме, систематизированное

Критерии оценки защиты научной работы

Критерии	Оценка			
	2 (неудовл.)	3(удовл.)	4(хорошо)	5(отлично)
1. Обоснованность, четкость, краткость изложения ответа	Отсутствует ориентация в материале вопроса, последовательное изложение и логика в изложении темы. Временные рамки ответа размыты.	Вопрос раскрыт частично. Допущены неточности и ошибки при толковании основных положений вопроса. Ответ затянут по времени, потребовались наводящие вопросы.	Ответ достаточно уверенный, материал изложен грамотно, но содержание вопроса раскрыто не в полной мере. Ответ затянут по времени.	Обоснованный, четкий ответ, прослеживается логика в изложении темы и собственный взгляд на проблему. Вопрос раскрыт полностью за оптимальное время.
2. Гибкость мышления, знание учебной и методической литературы	Отсутствие ответов на дополнительные вопросы. Частичные знания учебной и методической литературы (менее 40%).	Большие затруднения в ответах на дополнительные вопросы. Избирательное знание некоторых источников учебной и методической литературы (не менее 50%).	Незначительные неточности при ответах на дополнительные вопросы. В целом, хорошая ориентация в учебной и методической литературе (не менее 80%).	Грамотные и содержательные ответы на дополнительные вопросы. Эрудированность в знании учебной и методической литературы (100%).

3. Качество иллюстрации музыкального материала практического задания	Многочисленные грубые ошибки в воспроизведении текста. Остановки имеют регулярный характер.	Одна – две ошибки в тексте, остановки из-за неуверенного знания текста.	Текст верный. В целом, стабильное исполнение. Мелкие остановки (одна – две) психологического или моторного характера.	Яркое, точное, уверенное, стабильное исполнение без ошибок и остановок.
4. Грамотность исполнительского и методического анализа	Анализ неполный. Допущены многочисленные неточности и ошибки при толковании некоторых пунктов плана.	Анализ неполный. Допущены 3 – 4 неточности и / или ошибки при толковании некоторых пунктов плана.	Анализ достаточно уверенный, но некоторые пункты плана раскрыты не в полной мере (не более 2).	Грамотный, подробный анализ музыкального произведения в соответствии с планом.
5. Уровень владения профессиональной терминологией	Слабая ориентация в профессиональной терминологии, неумение применить ее при ответе.	Большие затруднения в применении профессиональной терминологии. Избирательные знания (не менее 50%).	Знание основных понятий терминологии (не менее 80%). Допущены незначительные неточности.	Уверенное 100% владение терминологией. Грамотное применение при ответе.

3. Типовые контрольные задания

- Сбор литературы по теме исследования (нормативной, первоисточников, научной и учебной).
- Выбор темы исследования.
- Составление плана работы.
- Оформление списка литературы.
- Подготовка к публичному выступлению.
- Подготовка выпускного реферата.
- Оформление выпускного реферата и подготовка к защите реферата.

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков

4.1. Формы контроля по дисциплине и характер их проведения.

В процессе прохождения практики «Производственная практика (научно-исследовательская)» предусмотрены итоговый контроль (экзамен), контроль самостоятельной работы.

Итоговый контроль осуществляется в виде экзамена в конце 3 семестра.

Итоговая оценка предполагает суммарный учет качества выполненной работы, а также успехи и прилежание за весь период обучения.

Контроль самостоятельной работы студентов осуществляется в течение всего семестра. Формы контроля: проверка домашних заданий. Педагог регулярно проверяет выполнение домашнего задания. Результаты контроля самостоятельной работы учитываются при осуществлении итогового контроля по практике.

4.2. Процедура аттестации.

Процедура итогового контроля по практике «Производственная практика (научно-исследовательская)» проходит в соответствии с Положением о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в ФГБОУ ВО «Сибирский государственный институт искусств имени Дмитрия Хворостовского».

– Оценка результатов аттестационного испытания объявляется обучающимся в день его проведения и выставляется в зачётные книжки не позднее следующего рабочего дня после их проведения.

– Инвалиды и лица с ограниченными возможностями здоровья, имеющие нарушения опорно-двигательного аппарата, допускаются на аттестационные испытания в сопровождении ассистентов-сопровождающих.

4.3. Структура экзамена

Экзамен складывается из подготовки ВКР к предзащите. Основными требованиями к экзамену является полностью выполненный учебный план по написанию работы. Знания, умения и владение предметом студентом оцениваются по дифференцированной системе оценки наличия основных единиц компетенции.
