

МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего  
образования  
«Сибирский государственный институт искусств имени Дмитрия Хворостовского»

*Приложение 1 к рабочей программе*

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

для проведения промежуточной аттестации  
по дисциплине

**«Производственная практика (преддипломная)»  
по специальности**

**53.09.02 ИСКУССТВО ВОКАЛЬНОГО ИСПОЛНИТЕЛЬСТВА**  
**Направленность программы: Академическое пение**

Разработчик:

заслуженная артистка РФ,  
профессор Баранова В.П.

**1. Перечень компетенций и планируемых результатов прохождения практики. Критерии оценивания результатов обучения и оценочные средства**

Компетенции	Индикаторы достижения компетенций						Оценочные средства
		1	2	3	4	5	
УК-3. Способность анализировать исходные данные в области культуры и искусства для формирования суждений по актуальным проблемам профессиональной деятельности музыканта (педагогической и концертно-исполнительской)	<u>Уметь:</u> – анализировать факты, события, явления в области культуры и искусства.	Отсутствие умений	Фрагментарные умения	Общие, но не структурированные умения	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы умения	Сформированные систематические умения	Предзащита ВКР. Статья. Исполнение концертной программы
	<u>Владеть:</u> – навыками синтеза информации в области культуры и искусства и профессиональной деятельности музыканта.	Отсутствие навыков	Фрагментарные навыки	Общие, но не структурированные навыки	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы навыки	Сформированные систематические навыки	
УК-4. Способность аргументировано отстаивать личную позицию в отношении современных процессов в области	<u>Владеть:</u> – навыками публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики в области музыкального искусства и	Отсутствие навыков	Фрагментарные навыки	Общие, но не структурированные навыки	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы навыки	Сформированные систематические навыки	Предзащита ВКР. Статья. Исполнение концертной программы

музыкального искусства и культуры.	культуры.						
ПК-2. Способность анализировать актуальные проблемы и процессы в области музыкального образования,	<u>Уметь:</u> – анализировать актуальные проблемы и процессы в области музыкального образования.	Отсутствии умений	Фрагментарные умения	Общие, но не структурированные умения	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы умения	Сформированные систематические умения	Предзащита ВКР. Статья. Исполнение концертной программы
музыкального образования, применять методы психолого-педагогических наук и результаты исследований в области музыкальной педагогики в своей педагогической деятельности	<u>Владеть:</u> – навыками критического анализа и оценки актуальных процессов в области музыкального образования.	Отсутствии навыков	Фрагментарные навыки	Общие, но не структурированные навыки	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы навыки	Сформированные систематические навыки	Предзащита ВКР. Статья. Исполнение концертной программы
ПК-7. Способность осуществлять музыкально-исполнительскую деятельность и представлять ее результаты общественности	<u>Уметь:</u> – составлять концертные программы, воплощать в интерактивной форме сведения об истории создания исполняемых	Отсутствии умений	Фрагментарные умения	Общие, но не структурированные умения	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы умения	Сформированные систематические умения	Предзащита ВКР. Статья. Исполнение концертной программы

	<p>произведений во время концертного выступления, пользоваться методами психологической и педагогической диагностики для решения исполнительских задач, анализировать собственное исполнение.</p>						
	<p><u>Владеть:</u> – методикой подготовки к концерту, методологией анализа проблемных ситуаций в сфере музыкально-исполнительской деятельности и способами их разрешения, приемами психической саморегуляции в процессе исполнительской деятельности,</p>	<p>Отсутствие навыков</p>	<p>Фрагментарные навыки</p>	<p>Общие, но не структурированные навыки</p>	<p>Сформированные, но содержащие отдельные пробелы навыки</p>	<p>Сформированные систематические навыки</p>	<p>Предзащита ВКР. Статья. Исполнение концертной программы</p>

	<p>методами пропаганды музыкального искусства и культуры, необходимым комплексом исторических, теоретических, общепедагогических знаний и представлений в сфере музыкально-исполнительской деятельности, методами критического анализа музыкальных произведений и событий.</p>						
<p>ПК-10. Готовность показывать свою исполнительскую работу на различных сценических площадках</p>	<p><u>Владеть:</u> – навыками публичного выступления.</p>	<p>Отсутстви е навыков</p>	<p>Фрагментарны е навыки</p>	<p>Общие, но не структурированны е навыки</p>	<p>Сформированные , но содержащие отдельные пробелы навыки</p>	<p>Сформированны е систематические навыки</p>	<p>Предзащит а ВКР. Статья. Исполнени е концертной программы</p>

## 2. Шкалы оценивания и критерии оценки

**Предзащита ВКР** позволяет оценить следующие знания, умения, навыки (либо индикаторы достижения компетенций):

### Уметь:

- анализировать факты, события, явления в области культуры и искусства;
- составлять концертные программы, воплощать в интерактивной форме сведения об истории создания исполняемых произведений во время концертного выступления, пользоваться методами психологической и педагогической диагностики для решения исполнительских задач, анализировать собственное исполнение.

### Владеть:

- навыками синтеза информации в области культуры и искусства и профессиональной деятельности музыканта;
- навыками публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики в области музыкального искусства и культуры;
- навыками критического анализа и оценки актуальных процессов в области музыкального образования.

### Критерии оценки качества предзащиты

*Для оценивания по пятибалльной системе*

Критерии	Оценка			
	2 (неудовл.)	3(удовл.)	4(хорошо)	5(отлично)
1. Четкая формулировка и обоснованность выбора жанра, формы, темы, проблемы, объекта, материала, цели, задач и методов исследования	Отсутствие формулировки	Размытая фрагментарная формулировка	Четкая, но частично обоснованная формулировка	Четкость, обоснованность формулировки
2. Полнота, емкость, логичность, убедительность изложения содержания	Невнятное по содержанию, размытое по форме изложение	Интересное по существу, но бесформенное изложение	Полное и емкое, но недостаточно логичное и убедительное изложение	Полное, емкое, логичное, убедительное изложение
3. Уровень владения научным аппаратом и научным стилем изложения	Отсутствие владения	Фрагментарное не систематизированное владение	Хорошее, но недостаточно систематизированное владение	Свободное умелое владение научным аппаратом и научным стилем музыковедческого исследования

4. Соответствие оформления текста принятым ГОСТам	ГОСТы не учтены	Смешиваются ГОСТы разных изданий	ГОСТы соблюдены, но допущены некоторые ошибки.	Безошибочное точное следование ГОСТам
5. Знания по истории и теории музыковедения в объеме экзаменационных вопросов	Отсутствие знаний	Фрагментарное поверхностное знание	Объем знаний достаточный, но не систематизированный	Знание в требуемом объеме, систематизированное

### Критерии оценки защиты научной работы

Критерии	Оценка			
	2 (неудовл.)	3 (удовл.)	4 (хорошо)	5 (отлично)
1. Обоснованность, четкость, краткость изложения ответа	Отсутствует ориентация в материале вопроса, последовательное изложение и логика в изложении темы. Временные рамки ответа размыты.	Вопрос раскрыт частично. Допущены неточности и ошибки при толковании основных положений вопроса. Ответ затянут по времени, потребовались наводящие вопросы.	Ответ достаточно уверенный, материал изложен грамотно, но содержание вопроса раскрыто не в полной мере. Ответ затянут по времени.	Обоснованный, четкий ответ, прослеживается логика в изложении темы и собственный взгляд на проблему. Вопрос раскрыт полностью за оптимальное время.
2. Гибкость мышления, знание учебной и методической литературы	Отсутствие ответов на дополнительные вопросы. Частичные знания учебной и методической литературы (менее 40%).	Большие затруднения в ответах на дополнительные вопросы. Избирательное знание некоторых источников учебной и методической литературы (не менее	Незначительные неточности при ответах на дополнительные вопросы. В целом, хорошая ориентация в учебной и методической литературе (не менее 80%).	Грамотные и содержательные ответы на дополнительные вопросы. Эрудированность в знании учебной и методической литературы (100%).

		50%).		
3. Качество иллюстрации музыкального материала практического задания	Многочисленные грубые ошибки в воспроизведении текста. Остановки имеют регулярный характер.	Одна – две ошибки в тексте, остановки из-за неуверенного знания текста.	Текст верный. В целом, стабильное исполнение. Мелкие остановки (одна – две) психологического или моторного характера.	Яркое, точное, уверенное, стабильное исполнение без ошибок и остановок.
4. Грамотность исполнительского и методического анализа	Анализ неполный. Допущены многочисленные неточности и ошибки при толковании некоторых пунктов плана.	Анализ неполный. Допущены 3 –4 неточности и / или ошибки при толковании некоторых пунктов плана.	Анализ достаточно уверенный, но некоторые пункты плана раскрыты не в полной мере (не более 2).	Грамотный, подробный анализ музыкального произведения в соответствии с планом.
5. Уровень владения профессиональной терминологией	Слабая ориентация в профессиональной терминологии, неумение применить ее при ответе.	Большие затруднения в применении профессиональной терминологии . Избирательные знания (не менее 50%).	Знание основных понятий терминологии (не менее 80%). Допущены незначительные неточности.	Уверенное 100% владение терминологией. Грамотное применение при ответе.

**Статья** позволяет оценить следующие знания, умения, навыки (либо индикаторы достижения компетенций):

**Уметь:**

–анализировать факты, события, явления в области культуры и искусства.

**Владеть:**

– навыками синтеза информации в области культуры и искусства и профессиональной деятельности музыканта;



– навыками критического анализа и оценки актуальных процессов в области музыкального образования.

### Критерии оценки качества статьи

*Для оценивания по пятибалльной системе*

Критерии	Оценка			
	2 (неудовл.)	3(удовл.)	4(хорошо)	5(отлично)
1. Глубина исследования, логичность и ясность изложения, степень обоснованности выводов и предложений	Несоответствие названия общему содержанию работы. Отсутствует ориентация в материале, нарушены последовательность и логика в изложении темы, не сформулированы выводы. Материал не структурирован.	Тема раскрыта частично. Допущены неточности и ошибки при толковании основных положений. Нарушены причинно-следственные связи. В работе упущены некоторые важные аргументы.	Материал изложен достаточно грамотно, но содержание раскрыто не в полной мере.	Прослеживается логика в изложении темы и собственный взгляд на проблему. Корректность авторских обобщений, содержательность и обоснованность выводов. Тема раскрыта полностью.
2. Гибкость мышления, знание научной (методической) литературы.	Частичные знания научной литературы (менее 40%).	Избирательное знание некоторых источников научной литературы (не менее 50%).	В целом, хорошая ориентация в научной литературе (не менее 80%).	Эрудированность в знании научной литературы (100%).
3. Степень разработанности темы	Отсутствует ориентация в материале, нарушена последовательность изложения. Допущены многочисленные	Тема раскрыта частично. Допущены неточности и ошибки при толковании основных положений. Нет ссылок на	Материал достаточно грамотно, изложен, но содержание раскрыто не в полной мере. Выявлены актуальность и	Прослеживается логика в изложении темы и собственный взгляд на проблему. Тема раскрыта полностью. Работа содержит

	е неточности и ошибки при толковании основных положений. Обнаружены многочисленные заимствования в тексте без указания источников.	авторитетные источники.	новизна.	аргументированные выводы и обобщения. Научное и практическое значение результатов работы.
4. Уровень владения профессиональной терминологией.	Слабая ориентация в профессиональной терминологии, неумелое применение.	Большие затруднения в применении профессиональной терминологии. Избирательные знания (не менее 50%).	Знание основных понятий терминологии (не менее 80%). Допущены незначительные 2-4 неточности.	Уверенное 100% владение терминологией. Грамотное применение.
5. Правильность оформления работы	Неправильно	Много замечаний по оформлению	Есть некоторые неточности	Работа имеет четкую структуру, обусловленную логикой темы, правильно оформленный список литературы, корректно сделанные ссылки

**Концертное выступление** позволяет оценить следующие знания, умения, навыки (либо индикаторы достижения компетенций):

**Уметь:**

–составлять концертные программы, воплощать в интерактивной форме сведения об истории создания, образном строе исполняемых произведений во время концертного выступления, пользоваться методами психологической и педагогической диагностики для решения исполнительских задач, анализировать собственное исполнение.

**Владеть:**

- методикой подготовки к концерту, методологией анализа проблемных ситуаций в сфере музыкально-исполнительской деятельности и способами их разрешения, приемами психической саморегуляции в процессе исполнительской деятельности, методами пропаганды музыкального искусства и культуры, необходимым комплексом исторических, теоретических, общепедагогических знаний и представлений в сфере музыкально-исполнительской деятельности, методами критического анализа музыкальных произведений и событий;
- навыками публичного выступления.

### Критерии оценки качества концертного выступления

*Для оценивания по пятибалльной системе*

Критерии	Оценка			
	2 (неудовл.)	3(удовл.)	4(хорошо)	5(отлично)
<b>Музыкальность:</b> - чистая интонация; - культура исполнения; - нюансы	Допущены грубые ошибки в муз. тексте, отсутствует культура исполнения.	Допущены неточности и ошибки в нотном тексте, нюансировке, исполнительской культуре.	Выступление достаточно уверенное, но есть незначительные интонационные или исполнительские неточности.	Яркое, точное, уверенное, стабильное исполнение без ошибок и остановок.
<b>2 Степень раскрытия художественного образа</b> - стилевое единство текста; - единство жанровых черт; - раскрытие образа исполняемого произведения	Полное отсутствие единства текста и жанра, образ не раскрыт.	Допущены фактические ошибки в демонстрации материала, или отсутствует стилевое единство текста и жанровых черт, недостаточное раскрытие художественного образа.	Незначительные неточности при исполнении произведений разных стилей, жанров, неполным раскрытием художественного образа.	Продемонстрированы высокохудожественные интерпретации исполнения произведений разных стилей, жанров с раскрытием художественного образа.
<b>3 Владение вокальной</b>	Многочисленные грубые ошибки в	Допущены неточности в формировании	В целом, стабильное исполнение.	Яркое, точное, уверенное, стабильное

<b>техникой</b> -звуковедение; - кантилена; - разные виды техники;	звуковедении и разных видах техники.	правильного звукоизвлечения голосоведения, и других технических навыков.	Незначительные технические ошибки в звуковедении или звукообразовании.	исполнение без ошибок.
---	--------------------------------------	--	--	------------------------

### 3. Типовые контрольные задания

- Сбор литературы по теме исследования (нормативной, первоисточников, научной и учебной).
- Выбор темы исследования.
- Составление плана работы.
- Составление плана статьи.
- Оформление списка литературы.
- Подготовка к публичному выступлению.
- Подготовка выпускного реферата.
- Оформление выпускного реферата и подготовка к защите реферата.

#### Исполнение концертной программы:

- старинная ария;
- арии из опер отечественных и зарубежных композиторов XVIII-XIX вв.;
- 2-3 песни или романса (возможно исполнение вокального цикла);
- арии или романсы композиторов XX века.

### 4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков

#### 4.1.Формы контроля по дисциплине и характер их проведения.

В процессе прохождения практики «Производственная практика (преддипломная)» предусмотрены итоговый контроль (зачет), контроль самостоятельной работы.

**Итоговый контроль** осуществляется в виде зачета в конце 4 семестра.

Итоговая оценка предполагает суммарный учет качества выполненной работы, а также успехи и прилежание за весь период обучения.

**Контроль самостоятельной работы студентов** осуществляется в течение всего семестра. Формы контроля: проверка домашних заданий.Формы контроля: педагог регулярно проверяет выполнение домашнего задания. Результаты контроля самостоятельной работы учитываются при осуществлении итогового контроля по практике.

#### **4.2. Процедура аттестации.**

Процедура итогового контроля по практике «Производственная практика (исполнительская)» проходит в соответствии с Положением о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в ФГБОУ ВО «Сибирский государственный институт искусств имени Дмитрия Хворостовского».

– Оценка результатов аттестационного испытания объявляется обучающимся в день его проведения и выставляется в зачётные книжки не позднее следующего рабочего дня после их проведения.

– Инвалиды и лица с ограниченными возможностями здоровья, имеющие нарушения опорно-двигательного аппарата, допускаются на аттестационные испытания в сопровождении ассистентов-сопровождающих.

#### **4.3. Структура зачета**

Зачет складывается из подготовки ВКР к защите (предзащите) и исполнения концертной программы. Основными требованиями к зачету является полностью выполненный учебный план по написанию работы. Знания, умения и владение предметом студентом оцениваются по дифференцированной системе оценки наличия основных единиц компетенции.

---